ЗАКЛЮЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

по дисциплинарному производству № 30-09/20

в отношении адвоката

К.Н.В.

г. Москва 26 октября 2020 года

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Московской области (далее – Комиссия) в составе:

* Председателя Комиссии: Абрамовича М.А.,
* членов Комиссии: Ковалёвой Л.Н., Бабаянц Е.Е., Рыбакова С.А., Рубина Ю.Д., Ильичёва П.А., Поспелова О.В., Мещерякова М.Н., Тюмина А.С.,
* при секретаре, члене Комиссии, Никифорове А.В.,
* с участием адвоката К.Н.В.,

рассмотрев в закрытом заседании с использованием видео-конференц-связи дисциплинарное производство, возбужденное распоряжением президента АПМО от 27.08.2020 г. по жалобе доверителя К.Е.В. в отношении адвоката К.Н.В.

**У С Т А Н О В И Л А:**

в АПМО поступила жалоба доверителя К.Е.В. в отношении адвоката К.Н.В. в которой сообщается, что адвокат осуществлял защиту заявителя в суде при избрании и продлении меры пресечения. Адвокат не присутствовал при проведении следственных действий, не предоставил ордер на защиту в суде, 26.04.2020 г. при избрании и 08.06.2020 г. при продлении меры пресечения бездействовал, покинул судебное заседание, не дождавшись его окончания, не общался с заявителем.

К жалобе не приложено каких-либо документов.

В Комиссию поступило заявление адвоката с просьбой о приобщении к материалам дисциплинарного производства заявления К.Е.В., в котором он выражает благодарность адвокату и просит не рассматривать поданную им жалобу.

Адвокат и заявитель в заседание Комиссии не явились (ссылка на доступ к видео-конференц-связи направлена заблаговременно), о времени и месте рассмотрения дисциплинарного производства извещены надлежащим образом. Поэтому, на основании п. 3 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката (далее – КПЭА), Комиссией принято решение о рассмотрении дисциплинарного производства в их отсутствие.

В заседании комиссии оглашено заявление К.Е.В. об отзыве жалобы в отношении адвоката К.Н.В.

Обсудив доводы жалобы, письменных объяснений и заявления, Комиссия считает, что, согласно п. 3 ст. 20, п. 7 ст. 23 КПЭА, каждый участник дисциплинарного производства вправе предложить в устной или письменной форме способ разрешения дисциплинарного дела. Адвокат, в отношении которого возбуждено дисциплинарное производство, имеет право принимать меры по примирению с лицом, подавшим жалобу.

В силу п. 7 ст. 19 КПЭА, отзыв жалобы либо примирение адвоката с заявителем, выраженные в письменной форме, возможны до принятия решения Советом и могут повлечь прекращение дисциплинарного производства.

По настоящему дисциплинарному производству указанные требования соблюдены – заявителем К.Е.В. подано письменное заявление об отзыве жалобы в отношении адвоката К.Н.В.

На основании изложенного, проведя голосование именными бюллетенями, руководствуясь п.7 ст.33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 9 ст.23 КПЭА, Комиссия дает

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

- о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката К.Н.В. вследствие отзыва доверителем К.Е.В. жалобы.

Председатель Квалификационной комиссии

Адвокатской палаты Московской области Абрамович М.А.